

Bytové družstvo Rozkvět

Hřbitovní 1001/22
741 01 Nový Jičín
IČO: 146 14 863



Adresát:

Ing. Roman Stopka
Hřbitovní 1377/39
741 01 Nový Jičín

Č.j.: L37/26-06/046

Vyřizuje: Lukáš Valocký, předseda představenstva

Datum: 14. června 2026

Věc: Souhrnná odpověď k podáním ze dne 6.5.2026 (č.j. L37/26-04/031), 25.5.2026 (č.j. L37/26-05/038), 15.5.2026 (č.j. L37/26-06/040), 2.6.2026 (č.j. L37/26-06/041), 3.6.2026 (č.j. L37/26-06/042), 8.6.2026 (č.j. L37/26-06/044) a 8.6.2026 (č.j. L37/26-06/045)

Vážený pane inženýre,

Bytové družstvo Rozkvět (dále jen „družstvo“) obdrželo v období od 6.5.2026 do 8.6.2026 výše uvedenou sérii sedmi samostatných písemných podání, jejichž obsah věcně i procesně přesahuje běžnou administrativní agendu družstva.

I. Rámcové stanovisko představenstva

1. Kontext doručených podání

Družstvo eviduje v období od 1.1.2025 do dne přípravy této odpovědi celkem přes 120 samostatných podání, výzev, dotazů, reklamací, procesních námitek a navazujících soudních úkonů z Vaší strany. Aktuálně proti družstvu, případně proti osobám vykonávajícím funkce v jeho orgánech, vedete zhruba deset soudních řízení u Krajského soudu v Ostravě a Okresního soudu v Novém Jičíně, případně navazujících odvolacích řízení u Vrchního soudu v Olomouci, a to zejména v okruzích neplatnosti shromáždění delegátů a usnesení samospráv, výkonu funkce předsedy představenstva a členů orgánů družstva a sporů o vedení a poskytování seznamu členů a seznamu delegátů.

Disproporce mezi hodnotou uplatňovaných nároků (převážně bagatelní spory, žádosti o nahlížení do dokumentů, procesní námítky) a časovou a finanční zátěží na straně družstva (písemná vyjádření, právní zastoupení, příprava důkazních materiálů, koordinace s notářkou) naplňuje podle ustáleného právního názoru družstva a jeho právního zástupce znaky šikanózního výkonu práva ve smyslu § 8 zákona č. 89/2012 Sb. (občanský zákoník). Tuto kvalifikaci představenstvo uplatňuje ve vyjádřeních v jednotlivých soudních řízeních; nejedná se o její první uplatnění a není uplatňována ojedinelé.

2. Kapacita představenstva a personální obsazení

Bytové družstvo Rozkvět spravuje aktuálně cca 950 bytových jednotek s personálním obsazením jednoho zaměstnance a jednoho předsedy představenstva v rozsahu plné pracovní doby; další dva členové

představenstva vykonávají funkci vedle své hlavní výdělečné činnosti. Vyřizování Vámi předkládané agendy v rozsahu a četnosti, v jaké je doručována, dlouhodobě vyčerpává kapacity představenstva určené pro řádný výkon správy bytového fondu a pro plnění zákonných povinností družstva vůči ostatním členům a vůči společenstvím vlastníků, jejichž statutární funkci družstvo vykonává, popřípadě zajišťuje účetní a administrativní služby.

3. Souběžně připravované koncepční řešení

Představenstvo na jednání dne 1.6.2026 (usnesení č. L100/26-06-03) doporučilo členské schůzi družstva přijmout rozhodnutí o vstupu družstva do likvidace s účinností od 1.1.2027 a o jmenování likvidátora. Důvody předkládaného návrhu jsou popsány v zápisu z jednání představenstva ze dne 1.6.2026 a zveřejněny v podkladovém materiálu č. L100/26-06/001.2 (Zpráva o činnosti družstva). Souhrnně: družstvo dlouhodobě negeneruje provozní zisk, počet družstevních bytů poklesl na cca 80 jednotek, eskalující procesní agenda přesáhla kapacity představenstva, a zákonný účel družstva postupně zaniká s pokračujícími převody bytů do vlastnictví členů.

Rozhodnutí o dalším směřování družstva náleží do výlučné působnosti členské schůze podle § 656 zákona č. 90/2012 Sb. (zákon o obchodních korporacích, dále jen „ZOK“). Představenstvo proto na tomto místě nepředjímá žádné konečné rozhodnutí; pouze upozorňuje, že některé Vámi předkládané návrhy mají z hlediska časové návaznosti přímý vztah k otázce, zda družstvo bude i po 1.1.2027 vykonávat svou stávající činnost, nebo přejde do režimu likvidace, ve které již nelze přijímat řadu Vámi navrhovaných opatření (zejména v oblasti změn stanov, pracovněprávních úprav a odměňování členů orgánů, jejichž platnost má smysl pouze v rámci řádného obchodního provozu).

II. Vyjádření k jednotlivým podáním

1. K Výzvě k zařazení bodů programu č. j. L37/26-04/031 ze dne 6.5.2026

Představenstvo k uvedeným bodům zaujímá následující stanovisko:

K bodům 1 a 2: Návrh na odvolání člena představenstva a návrh dočasného opatření podle § 63 ZOK představují podání směřující proti výkonu funkce konkrétních osob v orgánu družstva. Představenstvo konstatuje, že podle jeho stanoviska nejsou v projednávané věci dány předpoklady pro postup podle § 63 odst. 1 ZOK, tedy pro diskvalifikaci člena voleného orgánu.

Představenstvo současně uvádí, že rozhodnutí o případném odvolání člena představenstva náleží do působnosti členské schůze podle stanov družstva a § 656 odst. 1 písm. d) ZOK. Jedná se však o zásadní personální bod, který by měl být na program členské schůze zařazen pouze tehdy, je-li řádně odůvodněn, doložen konkrétními skutečnostmi a současně je zřejmé, že má odpovídající podporu části členské základny. V předloženém podání taková podpora ostatních členů doložena nebyla.

Představenstvo dále upozorňuje, že otázka dalšího personálního a věcného směřování družstva je již implicitně obsažena v hlavních bodech připravované členské schůze, zejména v návrhu na řízenou likvidaci družstva, v návrhu dalšího postupu po ukončení běžné činnosti družstva a v souvisejících rozhodnutích o budoucím nastavení správy. Členská schůze tedy bude mít možnost rozhodnout o zásadním směru další existence družstva, což se bezprostředně dotýká i dalšího výkonu funkcí současných členů orgánů družstva.

Z tohoto důvodu představenstvo nepovažuje za účelné zařazovat na program členské schůze samostatný personální bod směřující proti konkrétním osobám, pokud není doložena jeho podpora požadovanou částí členů a pokud je jeho věcný dopad již zahrnut v koncepčních bodech programu. Připravovaná členská schůze

je svolávána jako členská schůze celého družstva, tedy pro přibližně 345 členů, a její organizační i časová náročnost bude sama o sobě značná. Program schůze proto musí být soustředěn především na zásadní otázky další existence družstva, nikoli rozšiřován o dílčí návrhy, které nejsou podloženy odpovídající členskou podporou a mohou být řešeny v rámci rozhodnutí o celkovém směru družstva.

Představenstvo k těmto bodům připraví věcné stanovisko ve smyslu usnesení č. L100/26-06-02 a doloží relevantní podklady v rozsahu, v jakém to bude nezbytné pro řádné projednání hlavních bodů členské schůze. Současně představenstvo s odkazem na usnesení č. L100/26-06-04 deklaruje, že v případě, že by členská schůze přijala personální nebo věcná rozhodnutí, která by podle názoru představenstva znemožnila řádné, odpovědné a odborně udržitelné pokračování ve výkonu funkce, představenstvo bezprostředně po skončení členské schůze rezignuje na své funkce jako celek.

K bodu 3: Změna stanov v čl. 45 písm. d)

O rozsahu kompetencí orgánů družstva rozhoduje členská schůze. Představenstvo však upozorňuje, že navržená změna spočívající pouze v izolované záměně jednoho slova ve stanovách, konkrétně slovesa „rozhodovat“ za „schvalovat“, nepředstavuje řádně připravený návrh změny stanov.

Představenstvo dále uvádí, že projednávání takové dílčí změny stanov považuje v současné situaci za ekonomicky i procesně neúčelné. Připravovaná členská schůze má rozhodovat především o zásadním směru další existence družstva, včetně návrhu na vstup družstva do řízené likvidace. Pokud členská schůze rozhodne o vstupu družstva do likvidace s účinností od 1.1.2027, ztrácí dílčí úpravy kompetencí vztahující se k budoucímu běžnému provozu družstva praktický význam.

Zařazení samostatného bodu změny stanov založeného pouze na nahrazení jednoho slova proto představenstvo nepovažuje za důvodné. Takový postup by neodpovídal významu změny stanov, zatížil by již tak organizačně náročnou členskou schůzi a nepřinesl by družstvu přiměřený praktický ani ekonomický přínos.

K bodům 4 až 6: Pracovní doba, mimořádné odměny a výše měsíční odměny

Předkládané návrhy směřují do oblasti odměňování členů orgánů družstva a pracovněprávních či organizačních parametrů provozu družstva. Představenstvo konstatuje, že tyto návrhy nejsou v souladu s koncepčním směrem, který je členské schůzi předkládán, tedy s návrhem na ukončení běžné činnosti družstva a jeho následný vstup do řízené likvidace.

Vzhledem k tomu, že členská schůze má nejprve rozhodnout o zásadní otázce další existence a fungování družstva, považuje představenstvo za nevhodné a procesně neúčelné projednávat dílčí úpravy pracovněprávních a odměňovacích parametrů s časovým horizontem několika měsíců. Pokud bude schválen návrh na vstup družstva do likvidace, budou některé z těchto návrhů bez praktického významu, případně budou přesahovat rámec dalšího směřování družstva po datu 1.7.2026 a zejména po zahájení likvidace.

Představenstvo zároveň uvádí, že pokud členská schůze koncepční návrh představenstva nepřijme a družstvo bude pokračovat v dosavadním nebo obdobném režimu své činnosti, bude nezbytné, aby členská schůze převzala odpovědnost za další personální, organizační a ekonomické směřování družstva. V takovém případě je představenstvo připraveno na své funkce rezignovat jako celek a umožnit členům družstva zvolit nové vedení, které ponese odpovědnost za další provoz družstva.

Program členské schůze bude proto připraven primárně podle podkladů představenstva a bude soustředěn na zásadní body, které jsou nezbytné pro rozhodnutí o dalším směřování družstva. Představenstvo

nepovažuje za vhodné ani účelné zatěžovat již tak organizačně náročnou členskou schůzi celého družstva dílčími nebo bagatelními návrhy, které nejsou ve věcné návaznosti na předkládaný koncepční rámec a mohou být řešeny pouze tehdy, pokud členská schůze odmítne navrhovaný směr řízení likvidace družstva.

2. K Žádosti o nahlédnutí do podkladů úvěru samosprávy L37 č. j. L37/26-05/038 ze dne 25.5.2026

Žádost se týká dokumentace osmi položek vztahujících se k úvěru, který byl v minulosti čerpán samosprávou L37 (Bezručova 30-32-34) v rámci financování oprav společných částí domu.

Družstvo Vám tímto sděluje, že k nahlédnutí do požadované dokumentace v rozsahu, ve kterém ji družstvo k datu žádosti vedlo, jste oprávněn podle § 582 odst. 1 ZOK a podle stanov družstva. Termín nahlédnutí navrhujeme stanovit po vzájemné dohodě v úředních hodinách kanceláře družstva (Hřbitovní 1001/22) v období např. od 22.6. do 26.6.2026.

3. K Reklamaci vyúčtování (21 položek) a námitce proti elektronickému doručování, č. j. L37/26-06/041 ze dne 2.6.2026

Podání obsahuje 21 dílčích reklamačních bodů, označených písm. a) až u), směřujících proti ročnímu vyúčtování služeb spojených s užíváním bytové jednotky za zúčtovací období roku 2025, a dále samostatnou námitku proti elektronickému doručování vyúčtování.

Představenstvo Bytového družstva Rozkvět po posouzení obsahu podání konstatuje, že značná část uplatněných námitek se věcně shoduje s námitkami, které byly ze strany téhož člena opakovaně uplatňovány již k vyúčtování služeb za předchozí zúčtovací období, zejména za roky 2023 a 2024.

Představenstvo k tomu sděluje, že nebude opakovaně poskytovat nové věcné stanovisko k totožným nebo obsahově shodným námitkám, které již byly v minulosti vypořádány, vysvětleny nebo byly předmětem předchozí komunikace. Reklamační řízení neslouží k neomezenému opakování již projednaných otázek, pokud nejsou doloženy nové konkrétní skutečnosti, které by mohly mít vliv na správnost vyúčtování za příslušné zúčtovací období.

Družstvo současně uvádí, že vyúčtování služeb za rok 2025 bylo zpracováno podle dostupných podkladů, platných pravidel rozúčtování a evidence vztahující se k příslušnému objektu a zúčtovacímu období. Z podání nevyplývají takové konkrétní skutečnosti, které by prokazovaly nesprávnost vyúčtování jako celku nebo zakládaly důvod pro jeho přepracování.

Pokud jde o jednotlivé položky služeb a jejich budoucí nastavení, představenstvo dále upozorňuje, že v souvislosti se vznikem společenství vlastníků jednotek bude další nastavení pravidel pro správu domu a rozúčtování souvisejících nákladů předmětem projednání a rozhodování již na úrovni nově vzniklého SVJ. Právě toto společenství bude do budoucna oprávněno řešit konkrétní model nastavení jednotlivých služeb, způsob jejich evidence, rozsah poskytovaných plnění a případné změny pravidel pro jejich rozúčtování. Není proto účelné, aby družstvo v rámci reklamace vyúčtování za rok 2025 předjímalo budoucí rozhodnutí orgánů SVJ nebo nahrazovalo jejich působnost.

Představenstvo proto reklamaci vyúčtování služeb za zúčtovací období roku 2025 v rozsahu bodů a) až u) zamítá jako nedůvodnou. Zamítnutí reklamace se opírá zejména o skutečnost, že uplatněné námitky buď opakují již dříve vypořádané okruhy, nebo nesměřují ke konkrétně doložené chybě ve vyúčtování za rok 2025, případně se týkají budoucího nastavení pravidel správy domu a služeb, které bude předmětem rozhodování nově vzniklého SVJ.

K námitce proti elektronickému doručování družstvo sděluje, že vyúčtování bylo doručováno v souladu s dosavadní praxí, stanovami družstva a pravidly správy domu. Pokud však adresát s elektronickou formou doručování nadále nesouhlasí, bere družstvo tuto námitku na vědomí a sděluje, že vyúčtování za následující zúčtovací období bude doručováno v listinné podobě na evidovanou doručovací adresu, nebude-li písemně oznámena jiná adresa pro doručování. Úhradu nákladu s tím spojené ponese společenství.

Družstvo si zároveň vyhrazuje, že v případě dalších opakovaných podání obsahově shodných s již vypořádanými námitkami bude na tato podání reagovat pouze v rozsahu nových, konkrétních a věcně relevantních skutečností, které dosud nebyly předmětem předchozího vypořádání.

4. K Dotazu na právní rámec založení SVJ Bezručova 425/30, 426/32, 427/34, č. j. L37/26-06/042 ze dne 3.6.2026

Představenstvo k dotazu sděluje, že založení SVJ Bezručova 425/30, 426/32, 427/34 bylo řešeno v návaznosti na § 1198 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tedy v souvislosti se zákonnou povinností založit společenství vlastníků v domě, ve kterém jsou jednotky postupně převáděny do vlastnictví.

Na tento dotaz Vám bylo odpovězeno paní notářkou již přímo na schůzi. V daném případě je podstatné, že Bytové družstvo Rozkvět postupně převádí bytové jednotky do vlastnictví členů družstva, čímž se mění vlastnická struktura domu a snižuje se podíl družstva na domě. Současně je třeba zohlednit, že úvěr vztahující se k danému domu končí v 09/2026.

Družstvo proto postupovalo podle zákonného rámce a podle aktuálního stavu převodů jednotek. Pokud požadujete podrobnější právní výklad nebo komplexní právní posouzení této otázky, je na Vás, abyste se obrátil na advokáta, který Vám příslušnou právní úpravu a její dopady vysvětlí.

5. K Předžalobní výzvě – nahlédnutí do seznamu členů, č. j. L37/26-06/044 ze dne 8.6.2026

Představenstvo k výzvě sděluje, že právo člena družstva nahlížet do seznamu členů družstva nezpochybňuje. Toto právo však nelze vykládat jako neomezené právo člena nahlížet do úplného seznamu členů družstva nebo do údajů týkajících se jiných členů bez splnění zákonných podmínek.

Představenstvo v této souvislosti odkazuje na rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 22.1.2026, č. j. 8 Cm 118/2025-44, kterým byla zamítnuta žaloba směřující k uložení povinnosti družstvu umožnit nahlédnutí do úplného seznamu členů družstva v rozsahu jména, adresy, dne a způsobu vzniku členství a výše členského vkladu. Krajský soud dovodil, že člen družstva není oprávněn nahlížet do seznamu členů v neomezeném rozsahu a že ve vztahu k údajům o jiných členech družstva je třeba postupovat podle § 582 ZOK, tedy osvědčit právní zájem nebo doložit písemný souhlas člena, kterého se zápis týká, s úředně ověřeným podpisem.

Tento právní závěr byl potvrzen také rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze dne 28. 4. 2026, č. j. 5 Cmo 40/2026-91. Odvolací soud se ztotožnil se závěrem, že právo člena nahlížet do seznamu členů je nutno vykládat ve spojení s § 582 ZOK a s pravidly ochrany osobních údajů. U údajů týkajících se jiných členů družstva proto nelze vycházet z toho, že by každý člen měl automatické právo na neomezený přístup ke všem údajům vedeným v seznamu členů.

Představenstvo bere na vědomí, že ve Vaší žádosti je právní zájem odůvodňován zejména probíhajícím soudním řízením vedeným u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 5 Cm 82/2025, otázkou oprávněnosti výkonu funkce paní Anastázie Šimíčkové ve výboru samosprávy L37 a souvislostí s přijetím usnesení samosprávy L37 dne 10.4.2025. Představenstvo proto nebude žádost odmítat pouze z důvodu obecnosti tvrzeného právního zájmu a je připraveno umožnit ověření příslušné části seznamu členů v rozsahu nezbytném pro posouzení skutečnosti, zda je paní Anastázie Šimíčková vedena jako společná členka družstva.

Nad rámec výše uvedeného představenstvo sděluje, že paní Anastázie Šimíčková je dle evidence družstva vedena jako **společná členka** s panem Miroslavem Šimíčkem, a je členkou od 25.10.1983, kdy byli přijati za členy družstva a byl jim tehdejšími oblastními bytovým družstvem přidělen byt.

Pokud si žadatel přeje tento údaj osobně ověřit nahlédnutím do příslušné části seznamu členů, představenstvo mu toto ověření umožní v kanceláři družstva na adrese Hřbitovní 1001/22, 741 01 Nový Jičín, a to po předchozí domluvě konkrétního termínu v úředních hodinách. Jako možný termín představenstvo navrhuje období od 22.6.2026 do 26.6.2026.

Nahlédnutí bude umožněno pouze do příslušné části seznamu členů vztahující se k ověřované skutečnosti, tedy k evidenci členství paní Anastázie Šimíčkové, případně jejího společného členství. Nebude umožněno plošné nahlížení do úplného seznamu členů družstva ani pořizování kopií či záznamů nad rámec nezbytný pro ověření uvedené skutečnosti, ledaže by k tomu byl doložen další právní důvod v souladu se zákonem.

Pohrůžku podáním žaloby představenstvo bere na vědomí. Představenstvo má za to, že výše uvedeným postupem je žádosti vyhověno v rozsahu odpovídajícím zákonu, stanovám družstva, pravidlům ochrany osobních údajů a závěrům soudů ve věci nahlížení do seznamu členů družstva. Žádáme proto o předchozí domluvu konkrétního termínu nahlédnutí v navrženém období.

6. K Výzvě k doplnění programu členské schůze – 3, č. j. L37/26-06/045 ze dne 8.6.2026

K Vašemu podání sdělujeme, že podklady pro členskou schůzi Bytového družstva Rozkvět konanou dne 30.6.2026 byly představenstvem projednány a odsouhlaseny ke dni 1.6.2026. Podání doručená po tomto datu již nebudou do programu a podkladů pro uvedenou členskou schůzi zapracovávána, neboť by jejich dodatečné zařazení znamenalo zásah do již schválených a připravovaných podkladů, organizačního zajištění členské schůze a procesu jejich distribuce členům družstva.

Představenstvo současně uvádí, že řada Vámi navrhovaných bodů se týká záležitostí, které již byly v minulosti řešeny, projednávány nebo vysvětlovány, případně jsou aktuálně předmětem probíhajících soudních řízení. Představenstvo proto nepovažuje za účelné tyto otázky opakovaně otevírat na členské schůzi způsobem, který by mohl nepřiměřeně rozšiřovat její program a narušit projednání hlavních bodů, pro které je členská schůze svolávána.

Členská schůze dne 30.6.2026 je svolávána zejména za účelem projednání zásadních otázek dalšího směřování družstva, včetně návrhu na ukončení obchodní činnosti družstva, vstupu družstva do likvidace a souvisejících rozhodnutí. S ohledem na rozsah členské základny, očekávanou účast a organizační náročnost jednání je nezbytné zachovat program členské schůze v rozsahu, který umožní její řádný, přehledný a hospodárný průběh.

Vaše podání bude zaevidováno do dokumentace družstva. Představenstvo se k doručeným návrhům, které věcně souvisejí s již připravenými podklady pro členskou schůzi, vyjádří v rámci stanovisek a podkladových materiálů určených pro členy družstva.

K dotazu na počet členů, počet hlasů a způsob uplatnění práv podle § 639 odst. 3 a § 643 ZOK představenstvo sděluje, že Bytové družstvo Rozkvět k datu této odpovědi eviduje 345 členů.

Pro uplatnění práva podle § 639 odst. 3 ZOK je třeba, aby o svolání členské schůze požádalo alespoň 10 % členů družstva, kteří mají nejméně jednu pětinu všech hlasů, neurčují-li stanovy nižší počet oprávněných členů nebo hlasů. Stanovy Bytového družstva Rozkvět nižší počet v tomto směru neurčují. Z uvedeného plyne, že požadovaný počet činí nejméně 35 členů družstva.

Obdobný rámec je třeba použít také při posouzení požadavků na doplnění programu členské schůze, pokud je tento požadavek odvozován od práv určité části členů družstva. Zákon zde nevychází z individuálního oprávnění jednotlivého člena prosadit jakýkoli bod programu bez dalšího, ale z kvalifikované podpory části členské základny. Z toho lze dovodit, že pokud má být určitý bod programu prosazován jako požadavek části členů družstva, musí být doloženo, že jej podporuje zákonem a stanovami požadovaný počet členů a hlasů.

Představenstvo současně sděluje, že způsob, jakým žadatel toto právo uplatní, tedy jakým způsobem osloví další členy družstva a získá jejich podporu, je věcí samotného žadatele. Zákon ani stanovy z tohoto důvodu nezakládají nárok na zpřístupnění úplného seznamu členů družstva nebo kontaktních údajů ostatních členů.

Představenstvo nebude za účelem získávání podpory pro návrhy jednotlivého člena poskytovat úplný seznam členů družstva ani kontaktní údaje členů. Takový postup by byl v rozporu s pravidly ochrany osobních údajů a se závěry soudů týkajícími se nahlížení do seznamu členů družstva. Člen družstva může využít běžné a zákonné způsoby komunikace s ostatními členy, například osobní kontakt, komunikaci v rámci domu, veřejně dostupné kontakty nebo jiné prostředky, které nevyžadují neoprávněné zpřístupnění osobních údajů třetích osob.

Představenstvo k tomu nad rámec uvádí, že žadatel v minulosti působil jako delegát a předseda samosprávy, a je mu tedy z vlastní zkušenosti známo, jakým způsobem v rámci družstva a jednotlivých domů probíhá komunikace s členy. Představenstvo proto nepovažuje za důvodné, aby byla absence plošného zpřístupnění seznamu členů vykládána jako znemožnění výkonu členských práv. Výkon těchto práv je možný, avšak musí probíhat způsobem, který respektuje zákon, stanovy družstva a ochranu osobních údajů ostatních členů.

Pokud jde o navržené doplnění programu členské schůze, představenstvo sděluje, že program členské schůze bude připraven podle podkladů představenstva a se zohledněním zásadních bodů nezbytných pro rozhodnutí o dalším směřování družstva. Členská schůze celého družstva s počtem přibližně 345 členů bude organizačně i časově náročná, a proto není účelné zatěžovat její program dílčími či opakovanými návrhy, které nejsou v souladu s koncepčním rámcem předkládaným představenstvem, zejména s návrhem na řízenou likvidaci družstva.

Představenstvo proto nepovažuje požadavek na zpřístupnění seznamu členů nebo kontaktů za důvodný. Údaj o počtu členů a minimálním počtu členů potřebném pro uplatnění práv podle § 639 odst. 3 ZOK byl tímto poskytnut. Způsob získání podpory dalších členů je věcí žadatele a musí být realizován bez zásahu do práv ostatních členů družstva na ochranu jejich osobních údajů.

III. Závěr

Představenstvo Bytového družstva Rozkvět vychází z přesvědčení, že v dlouhodobém zájmu členské základny je řádné, transparentní a věcně podložené projednání všech otázek souvisejících s dalším směřováním družstva. Z tohoto důvodu byla zvolena forma souhrnné odpovědi, která umožňuje ucelený pohled na vzájemné souvislosti jednotlivých Vámi předkládaných témat a současně zachovává procesní možnosti uplatnění Vašich práv člena družstva ve všech bodech, ve kterých to platná právní úprava předpokládá.

S pozdravem,



.....
Lukáš Valocký

předseda představenstva Bytového družstva Rozkvět

BYTOVÉ DRUŽSTVO ROZKVĚT
Hřbitovní 1001/22
741 01 Nový Jičín
IČ: 14614863
Tel. 552 308 030
e-mail: rozkvet@mybox.cz